

Μαθήματα ζωγραφικής από τον Πλίνιο

Hαναδρομή στην παράδοση και την αρχαιότητα σημαίνει πισωγύρισμα και παρακμή της Τέχνης, λένε αρκετοί ουγκαρινοί μας. Κι εμείς λέμε ότι σε εποχές παρακμής ενός κοινωνικού συστήματος, τα φαινόμενα παρακμής της Τέχνης αντιμετωπίζονται μόνο με αναζητήσεις, που παίρνουν σοβαρά υπόψη τους θεμελιακά διδάγματα της αρχαιότητας και της παράδοσης.

Η βαθιά μελέτη της ιστορίας της Τέχνης στη χώρα μας, δεν είναι εύκολη. Η βιβλιογραφία σε ελληνική γλώσσα είναι φτωχή. Είναι λίγες οι βασικές πηγές και τα αξιόπιστα συγγράμματα, στα οποία μπορεί να ανατρέξει κανείς. Αντιθετά, κυκλοφορεί ένας αυξανόμενος αριθμός βιβλίων — τα περισσότερα από τα οποία εκφράζουν απόψεις συγγραφέων του αιώνα μας — που είναι, τις πιο πολλές φορές, από αποπροσαντολιστικά έως απαράδεκτα.

Μόλονότι το αντικείμενο του σημειώματος αυτού δεν είναι η βιβλιοκριτική, συχνά θεωρούμε σκόπιμο να παραπέμπουμε σε βασικές πηγές μελέτης και πληροφόρησης. Σ' αυτά τα πλαίσια έχουμε στο παρελθόν χαιρετίσει την έκδοση στα ελληνικά της πραγματείας «Περί ζωγραφικής» του αναγεννησιακού καλλιτέχνη και θεωρητικού της Τέχνης Άλμπερτι(1), που στηρίζει πολλές από τις απόψεις του στον Πλίνιο τον Πρεσβύτερο.

Ο Πλίνιος, που έζησε στην Ιταλία τον 1ο αιώνα μ.Χ., έχει σαν πηγές κείμενα αρχαίων Ελλήνων συγγραφέων που αναφέρονται στη ζωγραφική, τα περισσότερα από τα οποία, όμως, έχουν καταστραφεί. Χαιρετίζουμε, λοιπόν, την έκδοση στα ελληνικά του βιβλίου του Πλίνιου «Περί της αρχαίας ελληνικής ζωγραφικής» σε μετάφραση από τα λατινικά των Τ. Ρούσσου και Α. Λεβίδη(2).



Το κυνήγι του ελαφιού. (Ψηφιδωτό στην Πέλλα, τέλος του 4ου π.Χ. αιώνα)

Gια τους Ελλήνες ζωγράφους, τους θεωρητικούς της Τέχνης και γενικότερα δύσους προβληματίζονται σε θέματα Τέχνης, που δεν είχαν την ευκαιρία να έρθουν μέχρι τώρα σε επαφή με το έργο του Πλίνιου, το βιβλίο αυτό θα ρίξει νέο φως για τη γνώσης και αντίληψης για τη μεγάλη Τέχνη.

Υπάρχουν μερικοί επώνυμοι μελετητές, καθώς και Ελλήνες ζωγράφοι του αιώνα μας, που, επειδή εζησαν στο εξωτερικό, είχαν την ευκαιρία να έρθουν σε επαφή με ξενόγλωσσες μεταφράσεις του Πλίνιου.

Κατάλαβαν πόσο πρωτοπόρα και ευρυματική ήταν η αρχαία ελληνική ζωγραφική, όχι μόνο από τα αγγεία, πολλά από τα οποία υπάρχουν στα μουσεία, αλλά και από πίνακες, τοιχογραφίες και αντιγραφα, ένας πολύ μικρός μόνο αριθμός των οποίων σώζεται.

Ο ιστορικός Τσούντας έχει στηρίξει κείμενά του στον Πλίνιο. Ο Γ. Τσαρούχης, στη δεκαετία του '70, στηρίζομενος βασικά στον Πλίνιο, μιλούσε για τη μεγάλη προσφορά των αρχαίων Ελλήνων στη ζωγραφική, για την ικανότητά τους να βρουν έναν τρόπο παράστασης των τρισδιάστατων σωμάτων σε δύο διαστάσεις, με άλλα λόγια να πρωτοδιύν όσα επεθύμησαν να κάνουν οι άνθρωποι στην Αναγέννηση. Μιλούσε για την αληθινή ελληνική Τέχνη, που έβαλε προσποτή στα σώματα όχι μόνο στη ζωγραφική του καβαλέτου, αλλά και στο θέατρο, εισάγοντας την οπτική απάτη(3).

Ο Τσαρούχης βλέπει τον Πολύγνωτο να ζωγραφίζει πολύχρωμα, χρησιμοποιώντας μόνο την τετραχρωμία. Να φτιάχνει τα μενεζεδία με μαύρο, άσπρο και χοντροκόκκινο, τα πορτοκαλιά με ώχρα και χοντροκόκκινο. Θρηνεί όχι μόνο την απώλεια των αριστουργημάτων της αρχαϊκής ελληνικής ζωγραφικής, αλλά και «την απώλεια της ικανότητας να την εκτιμούμενη(4). Θεωρούμε ότι η παρατήρηση αυτή του Τσαρούχη αντικατοπτρίζει, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, την εκτίμηση που πρέπει να απολαμβάνει και σήμερα το έργο του Πλίνιου.

Μερικές σημειώσεις έχει δημοσιεύσει και ο Α. Φασιανός στο «Ζωγραφείον»(5), όπου εκφράζει το θαυμασμό και την αγάπη του για την αρχαία ελληνική Τέχνη, σταχυολογώντας κομμάτια από κείμενα αρχαίων συγγραφέων. Το δημοσίευμα αυτό είναι μια σταγόνα μπροστά στον ωκεανό της πληροφόρησης, που παίρνουμε όχι μόνο από το κείμενο

του Πλίνιου αλλά και από τις Σημειώσεις και παρατηρήσεις του Αλέκου Λεβίδη, ενός από τους δύο μεταφραστές του βιβλίου.

Aν υπάρχει πραγματικά κάτι που θα έπρεπε να επαινέσουμε σ' αυτή την έκδοση, είναι οι πολύ σημαντικές σημειώσεις και τα σχόλια του Α. Λεβίδη, που σε όγκο ξεπερνούν το κυρίως κείμενο.

Μέσα απ' αυτές παρέχονται πολύ αξιόλογες πρόσθετες πληροφορίες, αντιπαρατίθενται διαφορετικές απόψεις για το ίδιο ζήτημα και γίνονται αναφορές σε πηγές, που διαφωτίζουν ζητήματα, που ο Πλίνιος δεν είχε ήδη μπορούσε να είχε υποψη του.

Δε λείπουν και οι αναφορές και οι συσχετισμοί απόψεων σύγχρονων καλλιτεχνών και θεωρητικών της Τέχνης, που ρίχνουν φως σε σημαντικά ζητήματα. Μ' αυτό τον τρόπο γνωστές θέσεις αποκτούν νέα βαρύτητα.

Ο αναγνώστης δεν κουράζεται από τις πληροφορίες του Πλίνιου για τα υλικά και τα χρώματα που χρησιμοποιούσαν οι αρχαίοι. Μέσα από μια σειρά «συνταγές» — που κάποτε φτάνουν σε γιατροσόφια — και μια γλαφυρή παρουσίαση ιστορικών γεγονότων στην αρχαία Ελλάδα, έχει την ευκαιρία να δει τον τρόπο, που αντιμετωπίζονται όχι μόνο καθαρά εικαστικά προβλήματα, όπως η προοπτική, αλλά και γενικότερα. Να δει ολοκλήρωτα, για παράδειγμα, την καταγωγή των αναγεννησιακών αντιλήψεων για τη θέση του ζωγράφου στην κοινωνία.

Mπορεί κανείς να αντιληφθεί ότι, δεν ήταν το Κουατροτόντεντο που πρώτο αναβάθμισε το ζωγράφο, από χειρώνακτα σε πνευματικό άνθρωπο, αλλά η αρχαία Ελλάδα από τον 6ο αιώνα π.Χ. και μετά(6). Να πληροφορθεί ότι και σήμερα η ζωγραφική δεν μπορεί να είναι ένα διακοσμητικό κερασάκι στην καπιταλιστική τούρτα, αλλά μια δύναμη που από την αρχαίτητα μπορούσε να επηρεάζει άμεσα την ανθρώπινη δράση μέχρι και τα ζητήματα πολέμου και ειρήνης, μπαίνοντάς όπλο στα χέρια της ειρήνης.

Βασικά προβλήματα που σχετίζονται με τη μελέτη ακόμη και της βυζαντινής Τέχνης διακρίνονται στις Σημειώσεις του Α. Λεβίδη, που, προκειμένου να φωτίσει διαχρονικές πλευρές των ζητημάτων, δε διστάζει να δρασκελίζει τα καλλιτεχνικά δρώμενα από τον Πλίνιο μέχρι τον Κόντογλου, έτσι που να «κουμπώνουν» οι παραίσεσις του Κόντογλου για ταπεινά χρώματα(7) με τον κανόνα της τετραχρωμίας στην αρχαία Ελλάδα. Οι πλούσιες σημειώσεις, οι έχγρωμες φωτογραφίες και τα σκίτσα ρίχνουν φως σε εικαστικές τεχνικές όπως της εγκαυστικής των εκπληκτικών προσωπογραφών Φαγιούμ(8), που ίσως ήταν μια από τις τεχνικές, στις οποίες στηρίχτηκε η βυζαντινή Τέχνη.

Η προέλευση μιας σειράς τεχνικών για την επίλυση των εικαστικών προβλημάτων, καθώς και μια σειρά γενικότερα ζητήματα



Φαγιούμ από την Αίγυπτο (1ος π.Χ. - 3ος μ.Χ. αιώνας)

που απασχολήσαν τους καλλιτέχνες και τους θεωρητικούς της Τέχνης του αιώνα μας, όπως για παράδειγμα η απεικόνιση της ψυχής και των αισθημάτων, των ηθών και των παθών με ζωγραφικά μέσα, βρίσκουν τις ρίζες τους στην αρχαία Ελλάδα.

Η ειρωνεία είναι ότι ακόμα και οι σύγχρονες μικρές «Κασσάνδρες», που προβλέπουν κάθε τόσο «το τέλος της Τέχνης», θα τρίβουν τα μάτια τους όταν θα διαβάζουν ότι... και στην αρχαία Αθήνα έμπαινε το ίδιο ζήτημα.

Από τότε άλλαξαν δύο κοινωνικά συστήματα, η τέχνη συνέχισε να ανανεώνεται τις διάφορες εποχές και να προσφέρει τους καρπούς της στην κοινωνία.

Tα κοινωνικά συστήματα, αφού ωριμάσουν σαπίζουν και πεθαίνουν. Αλλά η εικαστική έκφραση της ζωής, σε κάθε κοινωνικό σύστημα θα υπάρχει και θα εξυπηρετεί κάθε φορά σκοπούς και αναγκαιότητες που βάζει η ίδια η ζωή. Στη σημερινή, μάλιστα, εποχή, που η αισθητική αγωγή είναι από ελλιπής έως απαράδεκτη και η περιβαλλοντική πολιτική κυριολεκτικά καταστροφική, η αναγκαιότητα μιας σωστής εικαστικής παρέμβασης είναι πιο επιτακτική από ποτέ άλλοτε.

Το ζήτημα αυτό δε νομίζω ότι είναι δύσκολο να το καταλάβουν ακόμα και με τη διαισθησή τους οι απλοί άνθρωποι. Κάποιοι «ειδικοί» δυσκολεύονται. Αν το πρόβλημά τους είναι πρόβλημα πληροφόρησης τότε ο Πλίνιος με τις συνταγές και τις αφηγήσεις του από τη ζωή και τη δράση των μεγάλων αρχαίων Ελλήνων ζωγράφων μπορεί να τους βοηθήσει να καταλάβουν ότι σε πολλά ζητήματα σήμερα βρισκόμαστε ποι πώσα από εκεί που βρίσκονταν οι Ελλήνες πριν από 2.500 χρόνια.

Αντώνης ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

- <ol style="